Методический семинар

ТЕХНОЛОГИЯ САМОАНАЛИЗА УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Дата проведения: 10 февраля 2022 г.

Участники: преподаватели ГБПОУ «Донецкий колледж строительства и архитектуры»

Цели методического семинара:

1. Актуализировать информацию о типах и видах занятия в рамках реализации ГОС СПО нового поколения, роли и сути рефлексивных процессов в педагогической деятельности.
2. Предложить варианты проведения и фиксации анализа и самоанализа занятия в соответствии с ГОС СПО.
3. Создать условия для совершенствования педагогического мастерства преподавателей колледжа.

План

1. Типы и виды занятий в системе среднего профессионального образования.

2. Педагогическая рефлексия, её функции и компоненты.

3. Анализ и самоанализ учебного занятия: виды, уровни самоанализа.

4. Примерная схема самоанализа учебного занятия преподавателем.

1. Типы и виды занятий в системе среднего профессионального образования

Типы занятий по основным дидактическим целям:

- изучение нового материала;
- формирование новых умений;
- обобщение и систематизация знаний;
- закрепление знаний;
- практическое применение новых знаний и умений;
- контроль, оценка и коррекция знаний;
- комбинированное занятие.

Основные виды учебных занятий:

- лекция;
- практическое занятие;
- лабораторное занятие;
- семинарское занятие;
- самостоятельная работа;
- консультация;
- учебная практика;
- производственная практика (по профилю специальности);
- производственная практика (преддипломная);
- курсовая работа (курсовое проектирование);
- выпускная квалификационная работа (дипломное проектирование).

Современные требования к занятию

1. Занятие должно быть эффективным, а не эффектным.
2. Материал должен излагаться в доступной форме.
3. Построение занятия должно строго соответствовать теме.
4. Поставленные задачи занятия – дидактические, развивающие, воспитательные должны иметь конечный результат.
5. Студенты должны чётко представлять себе, для чего и с какой целью изучают данный материал, где пригодится в жизни.
6. На занятии должна создаваться атмосфера сопричастности интереса студента к изучаемому материалу.
7. Добиваться того, чтобы студенты сами выдвигали программу поиска знаний, что является высшим уровнем проблемного обучения.
8. Занятие любого типа должно не только давать знания, но и воспитывать студентов, т.е. готовить всесторонне развитую личность.
9. Логичность, последовательность, умение выделить главное в изученном материале, умение грамотно поставить вопрос, нацелив на вдумчивый ответ.
10. Изучение нового материала, начиная с простого, и постепенное его усложнение.
11. Проверка домашнего задания с установкой на усвоение нового материала.
12. Подготовка студентов к восприятию домашнего задания и готовности его выполнить.
13. Использовать активные формы опроса, позволяющие вовлечь всех студентов в работу при проверке домашнего задания.

Преподаватель должен обеспечить активное обучение каждого студента!

2. Педагогическая рефлексия, её функции и компоненты

Рефлéксия (от лат. refleksio) – это размышление о чём-либо, анализ и осмысление.

Рефлексирующий преподаватель – это думающий, анализирующий, исследующий свой опыт педагог. Это, как сказал Д. Дьюи, «вечный ученик своей профессии» с неутомимой потребностью к саморазвитию и самосовершенствованию.

Отечественный исследователь С.С. Кашлев под рефлéксией в педагогическом процессе или педагогической рефлексией понимает процесс и результат фиксирования субъектами (участниками педагогического процесса) состояния своего развития, саморазвития и причин этого.

Педагогическая деятельность имеет рефлексивный характер, который проявляется в том, что, организуя деятельность студентов, преподаватель стремится смотреть на себя и свои действия как бы глазами своих подопечных, учитывать их точку зрения, взгляды, оценку своей деятельности.

В педагогическом процессе рефлексия выполняет следующие **функции**:

- *проектировочная* (проектирование и моделирование деятельности участников педагогического процесса);
- *организаторская* (организация наиболее эффективных способов взаимодействия в совместной деятельности);
- *коммуникативная* (как условие продуктивного общения участников педагогического процесса);
- *смыслотворческая* (формирование осмысленности деятельности и взаимодействия);
- *мотивационная* (определение направленности совместной деятельности участников педагогического процесса на результат);
- *коррекционная* (побуждение к изменению во взаимодействии и деятельности).

Процедура рефлексии в педагогическом процессе складывается из трёх **компонентов**:

1) фиксирования состояния развития;
2) определения причин этого;
3) оценки продуктивности развития от состоявшегося педагогического взаимодействия.

На этой структуре строится анализ и самоанализ занятия как элемента педагогической деятельности.

3. Анализ и самоанализ учебного занятия: виды, уровни самоанализа

Мастерство преподавателя во многом определяется умением анализировать собственную деятельность и находить резервы повышения её эффективности.

Основная цель анализа занятия – помочь преподавателю овладеть высоким уровнем педагогического мастерства и повысить эффективность своих учебных занятий.

Можно привести следующие аргументы, свидетельствующие о пользе самоанализа учебного занятия и необходимости развития у преподавателей умений проводить его:

1. Без самоанализа невозможно надеяться на серьезные успехи в профессиональном развитии преподавателя, рост его потенциала. Дело в том, что развитие не происходит без проблематизации прежнего опыта, без переживания и разрешения кризисов компетентности, когда преподаватель чувствует и понимает необходимость начать работать по-новому и меняться как личность. Рефлексия, самоанализ – универсальные способы погружения преподавателя в ситуацию, которая способна перевести его в режим саморазвития.
2. Самоанализ – прекрасное средство психологической самозащиты педагога, поддержания у него того самочувствия, которое великий К.С. Станиславский называл «творческим рабочим самочувствием». Если учитывать ранимость преподавателя, как и других представителей творческих профессий, то придётся признать, что право на самоанализ и оценку своей работы может избавить его от многих лишних тревог и переживаний. Это абсолютно не закрывает путь к действительно конструктивной критике его работы в диалоге с экспертами, оценивающими учебное занятие, кем бы они ни были.
3. Без самоанализа педагогу невозможно реально улучшить качество своей работы. Такое улучшение не может произойти только за счет изучения передового опыта и научных достижений. Плохо понимая свою собственную работу и свои проблемы, преподаватель вряд ли сможет органично встроить чужие достижения в систему своей деятельности. В этом случае он оказывается неподготовленным заказчиком на научную продукцию и опыт коллег. Ход от своих проблем к опыту «классиков» оказывается многократно более плодотворным, чем копирование чужого опыта без примерки на собственную индивидуальность!
4. Без самоанализа преподавателю трудно осознать себя полноценным и полноправным автором своих собственных разработок, какими бы

скромными они ни были. Можно сказать и более жестко: человек, не владеющий самоанализом, вряд ли может быть признан зрелым профессионалом.

5. Без оперативного самоанализа только что проведенного занятия невозможно выстроить целостную и непрерывно развивающуюся систему образовательного взаимодействия «преподаватель-студент». Даже при самом блистательном календарно-тематическом планировании необходимо реально отслеживать, что удалось и что не удалось сделать. Это необходимо для того, чтобы обеспечить междисциплинарные связи, своевременную коррекцию неизбежных отклонений от плана и наращивание достигнутых успехов.

6. В условиях либерализации внешнего контроля только своевременный самоанализ и коррекция своей работы страхуют преподавателя от снижения качества обучения и воспитания студентов.

7. Самоанализ способствует существенной экономии времени на техническую работу. Имеется в виду, что в работе по подготовке к занятиям достаточно чётко выделяются, по меньшей мере, две стадии - творческая и техническая. На первой из них мы в творческих муках вынашиваем план занятия, и на этом этапе вряд ли уместно экономить время и силы. Другое дело – вторая стадия, когда преподаватель в удобной для себя форме превращает свой замысел в рабочий план занятия. Здесь экономия времени вполне уместна и желательна. Зная о праве быть первым критиком своего занятия, преподаватель вряд ли станет писать избыточно подробные для него планы, ведь всё, что необходимо, можно будет прояснить в диалоге при самоанализе занятия. Если самоанализ стал привычным для преподавателя, он без особого труда может оперативно внести нужные поправки в свои основные планы, не готовя каждый год заново пухлые тома своих неизданных сочинений: достаточно изменить то, что реально требует изменений!

Выделяют три основные типа анализа учебного занятия:

1. Описательный.
2. Аспектный (или целевой).
3. Комплексный.

Описательный анализ по сути своей представляет стенограмму учебного занятия с методическими заметками относительно результативности действий преподавателя и студентов, целесообразности используемых методов и приёмов, психологической атмосферы занятия и пр.

Аспектный (целевой) анализ направлен на оценку отдельных элементов учебного занятия или наблюдение за проявлением тех или иных особенностей (психических процессов) студентов.

Аспектом анализа могут быть:

- Особенности восприятия учебной информации студентами. Применяемые преподавателем способы активизации познавательного интереса.
- Особенности мышления студентов. Эффективность используемых преподавателем методов активизации мыслительной деятельности студентов.
- Влияние стиля педагогического общения на результаты учебной деятельности студентов.
- Приёмы формирования сознательной дисциплины в учебной группе и активизации учебно-познавательной активности студентов.

Комплексный анализ предполагает анализ цели, задач, содержания, форм и методов организации занятия в их единстве и взаимосвязи.

Каждый из указанных типов анализа может иметь **виды**:

- ❖ дидактический (анализируется обучающий потенциал занятия);
- ❖ методический (анализируется методический арсенал занятия);
- ❖ организационный (анализируются общие организационные моменты занятия);
- ❖ воспитательный (предметом анализа является воспитательный потенциал занятия).

Уровни самоанализа учебного занятия:

- ❖ *Эмоциональный* – непроизвольный уровень, (удовлетворённость или неудовлетворённость своей педагогической деятельностью на занятии).
- ❖ *Оценочный* – оценка соответствия результата занятия намеченным целям и планируемым результатам.
- ❖ *Методический* – анализ учебного занятия с позиции современных требований (требований ГОС СПО нового поколения).
- ❖ *Рефлексивный* – определяются причинно-следственные связи всех аспектов учебного занятия (выявляются затруднения и их причины, достижения, что их обеспечило).

4. Примерная схема самоанализа учебного занятия преподавателем

Аспекты самоанализа	Вопросы для самоанализа
1. Цели учебного занятия	❖ Каково место данного занятия в теме, разделе, УД, МДК? ❖ В чём заключается особенность данного учебного занятия? Какие особенности данной группы были учтены при планировании занятия? ❖ Цели занятия, их обоснование. ❖ Какие образовательные результаты планировалось получить по окончании учебного занятия?
2. Содержание и организация учебного занятия	❖ Охарактеризовать тему занятия: степень сложности материала вообще и для данной группы, в частности. ❖ Насколько удачно было отобрано содержание учебного материала, осуществлялись ли междисциплинарные связи, связь теории и практики? ❖ Обосновать выбор вида занятия (типа занятия и его структуры). ❖ Оптимально ли определено соотношение по времени этапов учебного занятия? ❖ Соответствовали ли содержание учебного материала и способы его освоения принципам деятельностного подхода, целям учебного занятия?
3. Методика проведения учебного занятия	❖ Какие задания, методы и приемы учебной работы способствовали: а) развитию профессиональных компетенций студентов; б) развитию общих компетенций студентов (уточнить, каких); в) формированию необходимых способностей и качеств личности; г) формированию умений проектировать и планировать собственную деятельность, осуществлять целеполагание? ❖ Какие методы и приёмы использовались для того, чтобы на учебном занятии: 1) актуализировать и обогатить субъектный опыт студентов; 2) стимулировать активность, инициативу и самостоятельность студентов 3) создавать для обучающихся ситуации выбора учебных заданий и способов их выполнения (развитие субъектности); 4) строить учебное взаимодействие на основе диалога и полилога; 5) осуществить дифференцированный и индивидуальный подход к студентам? ❖ Какие приёмы рефлексии, получения обратной связи использовались на занятии? ❖ Какие учебно-методические материалы использовались

	на занятии? ❖ Насколько обоснованным и эффективным было их использование? ❖ Насколько оптимальными для реализации целей занятия оказались выбранные формы, методы, приёмы организации учебной деятельности?
4. Результативность проведённого занятия	❖ Удалось ли реализовать замысел занятия, достичь поставленные цели? ❖ Каким образом определялось достижение учебных результатов занятия? ❖ В чём заключаются достоинства и недостатки занятия? ❖ Какие моменты на занятии были самыми удачными? ❖ Удалось ли мотивировать студентов, заинтересовать их? ❖ Что не получилось, какие трудности возникли при его проведении? ❖ Что можно было бы улучшить в организации занятия, в содержании и методах работы? ❖ Наметить перспективы совершенствования своей деятельности.

Таким образом, самоанализ учебного занятия позволяет преподавателю оценить свои сильные и слабые стороны, определить нереализуемые резервы студентов и свои собственные, уточнить отдельные моменты индивидуального стиля деятельности. В ходе самоанализа преподаватель получает возможность взглянуть на своё занятие со стороны, целенаправленно осмыслить собственные теоретические знания, способы, приёмы взаимодействия с группой и конкретными студентами.

Методист ГБПОУ «Донецкий колледж строительства и архитектуры»
Дурова Т.В.